

SACS
ÅRSRAPPORT
2022

INNEHÅLL

NÄRINGSLIVETS NYA ROLL I TOTALFÖRSVARET	3
OM SACS	4
NULÄGET	5
SACS IDÉ: FÖRETAGEN SKALL KUNNA MÖNSTRA MOT ETT CIVILFÖRSVARSAVTAL	7
MODELL V1.0	8
BESKRIVNING AV MODELL V1.0 I TIO STEG	9
RESULTAT FRÅN WORKSHOP DEN 29 SEPTEMBER 2021	12
RESULTAT FRÅN GRUPP 1	13
RESULTAT FRÅN GRUPP 2	15
RESULTAT FRÅN GRUPP 3	16
GEMENSAMMA RESULTAT EFTER GENOMFÖRD WORKSHOP	17
NY MODELL 2.0	18
KONTAKT & SYNPUNKTER	19

”Ett starkt, robust och uthålligt samhälle vilar på de varor och tjänster som näringslivet levererar idag, varje dag”

Richard Kindroth, ordförande SACS

NÄRINGSLIVETS NYA ROLL I TOTALFÖRSVARET

Sverige står inför en rad utmaningar inom samhällssäkerhet kommande år. Vårt sätt leva är hotat av en rad faktorer och vi måste prioritera att stärka beredskap, försvar och samhällsäkerhetsarbeten.

SACS - Swedish Association of Civil Security, anser att näringslivet måste få en tydlig roll och definierade uppgifter i den civila delen av totalförsvaret.

SACS utkommer av denna anledning med en rapport som sammanfattar branschens syn och lösningsmodell för frågan om näringslivets roll i vårt försvar, civilförsvar och försörjningstryggheten dvs vårt totalförsvar.

SACS idé: Företagen skall kunna mönstra mot ett civilförsvarsavtal

OM SACS

Våra frågor

Vi arbetar för att stärka den svenska branschen inom samhällssäkerhet genom att driva ett antal frågor.

Som branschorganisation arbetar SACS för att tydliggöra medlemsföretagens bidrag till att skapa ett säkert samhälle. Genom att förbättra företagens förutsättningar, kan vi stärka samhällets förmåga att hantera hot och risker. Detta gör vi genom att arbeta med följande områden:

Lyfter företagens roll i Totalförsvaret

Svenska företags roll är kritisk för totalförsvaret. Vi vet att svenska företag vill och kan stötta det svenska samhället i förberedelserna inför och även i händelse av kris och krig. Men, det är viktigt att vi i god tid får möjlighet att bidra till detta. SACS arbetar därför aktivt med dialog med myndigheter, utredningar med mera för att synliggöra branschens förmåga att skydda Sverige.

Tydlig målbild inom samhällssäkerhet

Vi arbetar för att öka förståelsen av behovet av en helhetssyn på den civila samhällssäkerheten som en del i totalförsvaret. Det saknas tydliga krav på det skydd som samhället behöver. Därför arbetar vi med att lyfta detta behov på olika nivåer; från enskilda företag till kommuner, län och stat i dialog med myndigheter och näringsliv.

Företräder branschens intressen

Som branschorganisation utgör vi en stark gemensam röst. För oss är det viktigt att involvera medlemmarna och låta dem lyfta vad som är viktigt för dem och branschen. Hos oss möter myndigheter och andra aktörer företagen och får höra verklighetens röst.

Samordning och effektivisering av upphandling

Samordning och effektivisering av offentlig upphandling inom samhällssäkerhet där svenska lösningar prioriteras skulle skapa ett säkrare samhälle. Tillsammans har vi möjlighet att bygga upp vårt totalförsvaret samtidigt som vi bygger en stark svensk samhällssäkerhetsindustri som kan försörja och serva Sverige, samt exportera produkter och tjänster i världsklass. Då skapar vi ett samhälle som är robustare, säkrare och samtidigt skapar nya arbeten och skatteintäkter i en ständigt växande bransch.

Forskning och utveckling i samverkan

Samverkan mellan stat, akademi och industri är viktig för att inrikta forskning mot användarnas verkliga behov och samhällets utmaningar. SACS ambition är att verka för att staten investerar mer i samverkansforskning. Det ger innovationer som stärker samhällets förmåga till skydd och möjligheter till ökad export och nya arbetstillfällen. SACS driver dessa frågor framåt för att vara den naturliga kontakten mellan näringsliv och myndigheter i dessa frågor.

Ökade affärsmöjligheter

Vi arbetar för att skapa ökade möjligheter till affärer för svenska företag inom samhällssäkerhet genom att lyfta branschens roll gentemot offentlig sektor, myndigheter och andra privata aktörer. Vi skapar även tillfällen för företag att mötas för att göra nya affärer.

NULÄGET

Näringslivets roll i totalförsvaret i dagsläget

Totalförsvaret är beroende av näringslivet för att fungera¹. Näringslivet står bland annat för livsmedel, bränslen, säkerhet, kommunikation, bemanning, kraftförsörjning och lagring av information. Många av dessa kritiska varor och tjänster levereras av företag som inte har en krigsplacering eller en avtalad uppgift inom totalförsvaret. Idag levereras dessa tjänster och varor pga. att det finns en ekonomisk vinning i fredstid. Rubbas den fredstida ekonomiska drivkraften för dessa leverantörer finns en överhängande risk att dessa upphör.

Oklar roll

Näringslivet har idag en viktig uppgift enligt flertalet rapporter och enligt flera aktörer men saknar till största delen en tilldelad roll i totalförsvaret utöver de upphandlade avtal som finns i fredstid. Myndigheterna har sin ansvarsprincip och sin styrning, medan bolagen antingen skall drivas av affärer eller av lagstyrda åtgärder. För oss inom SACS är detta ingen tydlig styrning som varken gynnar planering eller ger snabba åtgärdsprocesser i händelse av krig.

Krigsplacerad personal förvinner

Ett av de stora problemen idag är att den personal som arbetar i det privata näringslivet kan komma att krigsplaceras i Försvarsmakten. Vad händer då med företagets leveranskapacitet? Hur många förvinner vid en höjd beredskap? Detta gör att det idag kan bli omöjligt för näringslivet att fortsätta leverera de tjänster/varor som de under normala förhållanden levererar/producerar.

EXEMPEL: I kommun X hanteras sophantering av företaget Sophantering AB. Sophantering AB har tre anställda och två sopbilar. Av personalen är två förare med yrkesbehörighet och en arbetar med administration. Två av personalen är krigsplacerade, en förare och en administratör.

Höjd beredskap och inkallelseorder gör att dessa två krigsplaceras och kapaciteten och förmågan att lösa sophämtningen upphör helt i kommunen. *Sophanteringen i kommunen slutar alltså fungera omedelbart efter inkallelseorder. Bolaget i sig kan inte leverera enligt avtal och vite kan uppkomma.*

Detta är inte en lösning som stärker vår civilberedskap eller tryggar näringslivet i händelse av kris eller krig.

¹ Betänkande av Utredningen om totalförsvarets försörjningstrygghet, SOU 2019:51

Hot och risker mot Sveriges trygghet

Vårt samhälle är i grunden tryggt och välordnat, men samtidigt komplext och sårbart. Vi har värden vi vill skydda för att vi ska kunna leva de liv vi vill.

Det finns dock hot och risker som vi måste ta hänsyn till i utformningen av vårt samhälle så att det blir säkert. Traditionellt brukar hotbilden delas upp i antagonistiska hot och icke-antagonistiska hot.

Antagonistiska hot, det vill säga hot från en aktör med avsikt och förmåga att skada det skyddsvärda. Dessa aktörer kan vara såväl statliga aktörer, organiserad brottslighet som ideologiskt motiverade aktörer. Till dess motsats står icke-antagonistiska hot, dvs hot där aktör med avsikt och förmåga saknas.

Följder av klimatförändringar, naturkatastrofer, allvarlig smitta och pandemier, större olyckor är saker som kan drabba vårt samhälle utan att någon står bakom det som händer med uppsåt. Detta kan drabba oss i fredstid. Under senare år har terrorattentat förekommit samt även en växande organiserad brottslighet. Detta är exempel på antagonistiska hot.

Ett väpnat angrepp mot Sverige kan inte uteslutas. Detta skulle innebära krig men det finns annan påverkan som inte är lika uppenbar som ofta benämns gråzonsproblematik, där olika former av hybrida hot från motståndare förekommer. Säkerhetspolisens bedömning är att säkerhetshoten ökar.²

Cyberattacker har blivit vanligt förekommande. Påverkansoperationer, sabotage, inhämtning av underrättelser, samt kränkningar av svenskt territorium och militära styrkedemonstrationer är konstaterade hot mot Sverige.

Risker kan även finnas inbyggda i våra system eller genom felaktigt mänskligt agerande.

Sårbarheter

Sårbarhet kan beskrivas som hur mycket och allvarligt ett system påverkas av en händelse.

I takt med att vårt samhälle byggs ut ökar inbördes beroenden mellan funktioner. En förändrad hotbild kan göra våra system mer sårbara.

Vår strävan efter att ha ett uppkopplat samhälle skapar nya möjligheter men även nya sårbarheter. Digitalisering av samhällsviktig infrastruktur sker i allt högre takt.

Som nämnts ovan har cyberattacker blivit vanligt förekommande. Under det senaste året har två händelser fått särskild uppmärksamhet:

- En kommun drabbades av en omfattande IT-attack med stor påverkan på verksamheten, som är samhällsviktig. Det konstaterades att brott hade begåtts från utlandet men förundersökningen lades ner av kammaråklagaren i brist på bevis.
- En livsmedelskedja utsattes för en IT-attack och gjorde kassasystem obrukbara i närmare 90 procent av kedjans butiker. Även i detta fall konstaterades att brottet hade kopplingar till annat land, via kriminella organisationer.

Detta påtalar vikten av att systematiskt arbeta med att reducera sårbarheter för funktioner inom de sektorer som bedriver samhällsviktig verksamhet. Dessa samhällssektorer är: Energiförsörjning, Finansiella tjänster, Handel och industri, Hälso- och sjukvård, information och kommunikation, Kommunalteknisk försörjning, Livsmedel, Offentlig förvaltning, Skydd och säkerhet, Socialförsäkringar och Transporter.

² Säkerhetspolisens årsbok 2020

SACS IDÉ: FÖRETAGEN SKALL KUNNA MÖNSTRAS MOT ETT CIVILFÖRSVARSAVTAL

SACS idé och en möjlig delösning på att hitta näringslivets naturliga roll i totalförsvaret, genom att möjliggöra för företag att frivilligt mönstra mot uppgifter som är av samhällsviktig karaktär på lokal nivå.

SACS har sedan 2020 utvecklat idén enligt nedan beskrivna process.

Processbeskrivning

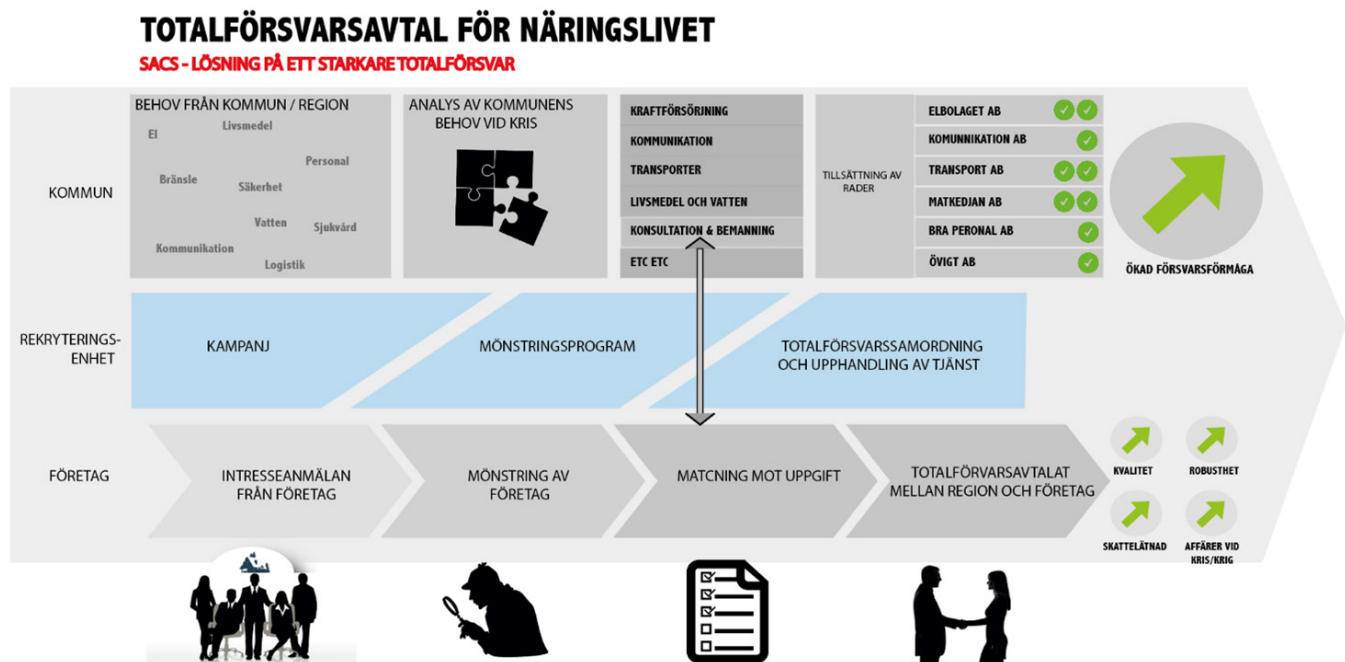
Tidigare steg

1. Idén föds under Folk & förvars Rikskonferens i Sälen år 2020
2. Modell v1.0 tas fram under våren 2020
3. Modellen visas för intressenter och expertis under 2020–2021
4. Workshop med näringsliv och myndigheter under hösten 2021
5. Utvärdering av modell v1.0, januari 2022
6. SACS årsrapport, våren 2022
7. Arbete med att ta fram modell v2.0 inleds våren 2022

Nästa steg

8. SACS konferens, diskuterar idén och modell v2.0 den 13 juni 2022.

MODELL V1.0



SACS modell v1.0 som beskriver hur företagen kan genomföra en mönstringsprocess som leds av en rekryteringsenhet. Detta för att matcha kommunernas behov av varor och tjänster under kris eller krig.

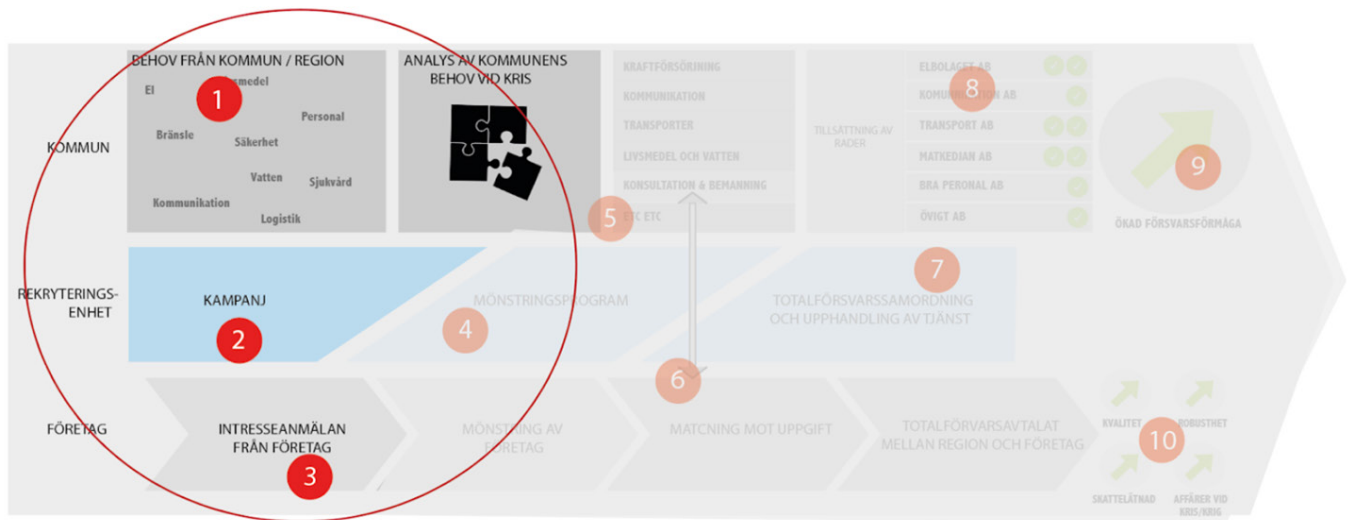
Viktigt är att kommunerna i ett tidigt skede identifierar vilka varor och tjänster som är kritiska under en kris eller i krig, och vilka av dessa som fungerar idag och som är viktiga även i kris och krigstider.

Målet i efter genomförd process är ökad totalförsvarsförmåga genom ökad försörjningstrygghet genom avtalade företag som blir krigsplacerade för sin uppgift.

BESKRIVNING AV MODELL V1.0 I TIO STEG.

DEL 1-3

Inledande faser. Syftar till att identifiera behoven samt attrahera lämpliga leverantörer.



1 - ETT REELLT BEHOV - Kommunerna och regionerna har ett behov av vissa varor och tjänster som skall fungera i kris eller krig. Varor och tjänster som är kritiska för att upprätthålla definierade vitalfunktioner i samhället.

2 - KAMPAJ - En rekryteringsenhet genomför en kampanj i ett utvalt område. Där uppmanas företag att mönstra och bli en del av totalförsvaret.

3 - FRIVILLIG INTRESSEANMÄLAN - Bolag i området visar intresse genom att fylla i mönstringsblankett. Bolaget drivs av två saker:

1. Att stärka Sverige
2. Att säkra affärer

DEL 4-6

Mönstringsfas, bedömning av leverantörens kapacitet, förmågor och säkerhetsbedömning samt matchning mot kommunens behov.



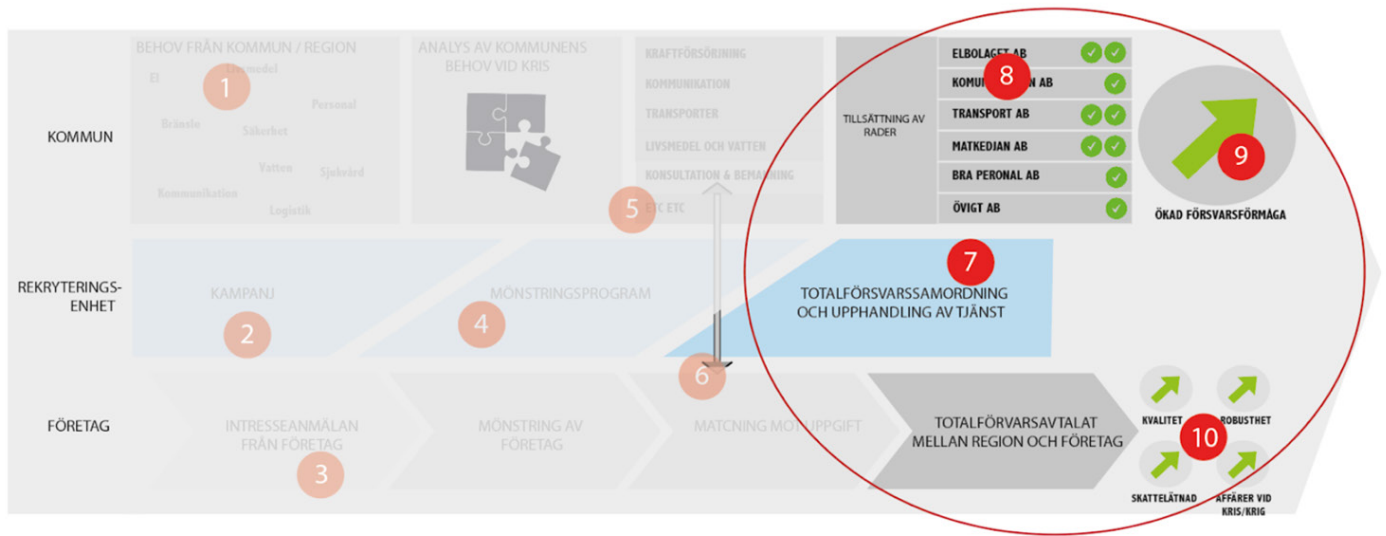
4 - MÖNSTRING PÅBÖRJAS - En rekryteringsorganisation granskar mönstringsansökningarna och gör ett första urval mot antagningskriterier för totalförsvarsavtalade bolag. Rekryteringsenheten tar sedan in bolagen på mönstring. Hur ser kapaciteten ut? Vilken tjänst eller produkt vill bolaget bidra med? Säkerhetsklassning möjlig? osv.

5 - BEHOVSANALYS - Kommunernas behovsanalys ligger till grund för vilka varor och tjänster som behöver ett tilldelat bolag i totalförsvarsorganisationen. Behovet presenteras i en lista för rekryteringsenheten.

6 - FÖRMÅGA MOT BEHOV - Matchning av de mönstrandandes bolagen kapacitet mot behovslistan genomförs. Eventuellt sker en kravställning mot bolaget i fråga om exempelvis: lager, beredskap, redundans, säkerhetsprövning, säkerhetsskydd eller annan viktig förmåga.

DEL 7-10

Avtalsfas med individuella avtal mellan leverantör och kommun skapas och de behov som finns täcks av avtalade leverantörer. Detta skapar en ökad trygghet i leveranskedjorna för de kritiska funktionerna, detta i sig skapar ett robustare samhälle och en gemensam ökad totalförsvarsförmåga.



7 - AVTALSFAS INLEDS - När bolagen uppfyller kravställningen kan tilldelning ske. Avtal utformas och upprättas mellan parterna. Avtalen löper på en viss tid och för en specifik uppgift.

8 - AVTALSSKRIVNING - Raderna tillsätts efterhand med avtalade bolag. Ett TOTALFÖRSVARSAVTAL har skapats. Kommunernas behov styr hur många avtal som upprättas.

9 - ÖKAD MOTSTÅNDSKRAFT - Kommunernas kris- och försvarsförmåga har ökat. Sverige har nu en robustare organisation i händelse av kris eller krig. Fler avtal i fler områden ger ett starkare totalförsvar.

10 - ÖKAD MOTSTÅNDSKRAFT - Bolagen ges en "kvalitetsstämpel" <Totalförsvarsbolag> Stämpeln visar att bolaget har en viss robusthet, viss säkerhetsklassning och att bolaget vill värna om Sveriges säkerhet.

Bolagen får genom sitt avtal ekonomisk kompensation antingen för sin beredskap eller/och för sin leverans. Bolagen tryggar vissa affärer i kris och krig.

RESULTAT FRÅN WORKSHOP DEN 29 SEPTEMBER 2021

Den 29 september 2021 bjöds näringslivet och representanter från myndigheter in till att SACS i syfte att identifiera utmaningar, risker, möjligheter i modellen 1.0. Det diskuterades även hur idén skall kunna tas vidare. Workshopen genomfördes ombord på Stockholm Training Port 203 i frihamnen. Deltagarna delades inledningsvis upp i grupper med uppgiftbeskrivning för varje grupp. Därefter skedde gemensamma summeringar och diskussioner kring de olika gruppernas resultat.

Varje grupp antecknade sina svar på de gemensamma frågorna. Detta resultat presenteras nedan. Alla åsikter som följer speglar nödvändigtvis inte SACS åsikter eller de enskilda organisationerna/personernas åsikter.

Frågorna var följande:

- Identifiera möjligheter, risker och utmaningar med modellen som helhet!
- Fokusera på er del av modellen – vilka möjligheter, risker och utmaningar finns det här specifikt?
- Vilka justeringar behöver göras för att möjliggöra en bra process?
- Vad bör målbilden vara i arbetet?
- Hur gör vi verklighet av detta?
- Sista reflektioner och medskick för att ta detta vidare?

RESULTAT FRÅN GRUPP 1

GRUPPDELTAGARE FRÅN NÄRINGSLIVET OCH MSB

Grupp 1 fick uppgiften att identifiera vilka utmaningar som finns i denna del av modellen (1-3).

- Vem kan agera rekryteringsenhet
 - Kan man använda pliktverket?
 - Regional/lokal funktion?
- Upphandlingskraften i enskild kommun vs region
 - Enklaste vägen för leverantörer är att höja priset men kan den lokala verksamheten betala vad som krävs
 - Kan man nationellt bistå med del av kostnaden för att man lokalt skall kunna upphandla den behövda nivån/förmågan
- Utgå från MSBs stöd till att definiera samhällsviktig verksamhet
 - Kommunens prioritering mellan sina verksamheter
 - Hur skall det prioriteras när situationen förvärras
- MSBs metodstöd för RSA och planering för försörjning av varor och tjänster
 - För att det inte skall dubbelarbetas, ta rygg på detta arbete och vidareförädla i det lokala arbetet
- Lärdomar från pandemin (teori vs praktik)
 - Att förstå vad som krävs
 - Vilken beredskap man VERKLIGEN behöver ha
 - Vilka delar av verksamheten som måste upprätthållas

Grupp 1 fick uppgiften att identifiera vilka risker och utmaningar som finns i denna del av modellen.

- Förståelse för krav och behov lokalt i kommuner och regioner
- Att sälja in modellen på rätt nivå i samhället när det gäller hotskala (kris vs krig)
- Prioritering mellan och inom sektorer
- När väl företag och verksamhet är utpekade hur hanteras informationen och kommunikationen på ett säkert sätt, det närmar sig bli säkerhetskänsligt material
- Förändring av utvalda företag över tid
 - Ägarstruktur och liknande - lämplighetsfaktorn
 - Kompetens och person inom företaget
 - Detta kopplat till ekonomisk förutsättning att behålla avtalad struktur
- Nationellt fokus vs lokalt fokus
 - Nationellt (k-företag med nationell viktighet hanteras och prioriteras av staten)
 - Lokalt region/kommun kan ansvara och upphandla av lokala företag för utlokaliserad/decentraliserad verksamhet
- Utmaning med krav och behovsformuleringen i kommun/region
 - Scenariopaketer
 - Nivåer
- Känna på frågan om vi kan jobba med totalförsvarsbegreppet utan att fastna i nationellt intresse/prioriteringar, totalförsvarsbegreppet kan vara en bromskloss
- Att inte fångas i det nationella prioriterande K-företagsarbetet utan snarare arbeta med det lokala försörjningsplaneringsarbetet
- "Ökad försörjningsberedskap" kanske kan vara det långsiktiga målet istället för ökad totalförsvarsförmåga
- Viktigt att inte fastna i totalförsvarsbegreppet utan rikta in modellen mot försörjningstrygghet.

Grupp 1 fick uppgiften att identifiera vilka möjligheter som finns i denna del av modellen.

- Näringslivssamverkan är mycket aktuellt och finns med högt på agendan för reglerande och styrande myndigheter inom dessa frågor
- Fokusera på det lokal/regionala begreppet, det är styrkan och ev en "ointagen position"
- Styrkan att ta detta vidare är att vi är en branschorganisation att lämna ifrån sig artikel/white paper i detta, vi blir en oberoende part som man kan lyssna på
- Vår modell kan bidra till befintliga modeller med just kopplingen till näringslivet/rekryteringsenheten
- Att ha myndighetsföreträdare med i arbetet som "vet hur och vad som fungerar" sparar både tid och hjälper oss att bli skarpare
- Delta i aktuella utredningar
 - Direktinvesteringsutredningen (dåligt ägande i samhällsviktig infrastruktur) lev nov 2021
 - Försörjningsberedskapsutredningen (lev maj 2023)
- EU's CER (Critical Entities Resilience) -> lagstadgade krav gentemot samhällsviktig verksamhet (bra att känna till men svårt att delta i)

Frågor att ta vidare

Grupp 1 fick uppgiften att identifiera vilka frågor som bör tas vidare.

- Att inte fångas i det nationella prioriterande K-företagsarbetet utan snarare arbeta med det lokala försörjningsplaneringsarbetet
- "Ökad försörjningsberedskap" kanske kan vara det långsiktiga målet istället för ökad totalförsvarsförmåga
- Få med reglerande och verksamhetsstödande myndigheter i arbetet
 - Kommunera med det kommande behovsinventeringsarbetet som bl a MSB deltar i "Sammanhållen planering för det civila försvaret..."
 - Del i 2:4 anslagen
 - Tillskottet som denna modell ger är rekryteringsdelen tillsammans med intresseanmälan utifrån utvalda kriterier från företag, det ingår inte lika tydligt i befintlig försörjningsplaneringsmodell
 - Fortsatta dialoger med relevanta myndigheter
 - Kan modellen synkas gentemot CF-utredningen av Barbro Holmberg?
- En samarbetspartner skapar ett Pilotprojekt och provtrycker modellen med kommun/region av mellanstorlek
 - Hel eller del av modellen
 - Synka med och ingå inom ramen för det arbete som kommunerna kör (går inte att köra som separerat sidoprojekt)
- Vikten av "korrekt" formulering med rätt "buzzwords" för att landa rätt inom myndigheterna samt inte springa på motstånd i fråga om vem som ansvarar för vad (dvs att vi inte skall klampa in på någons område).
- Vikten att jacka in i befintligt pågående och kommande utvecklingsprojekt (utredningar/metodstöd mm), annars kommer vi inte vidare och "i mål"

RESULTAT FRÅN GRUPP 2

Grupp 2 fick uppgiften att identifiera vilka utmaningar som finns i denna del av modellen (4-6).

- Mönstringsprogrammet kravställning både mot företag och individnivå, till detta måste utbildning för företag säkerhetsmässigt ske.
- Hur ska finansiering för programmet ske?
- Viktigt att matcha behov med tillgång.
- Hur hanterar man "förvaltningen" över tid? Bolaget växer och utvecklas (ändrar inriktning/blir uppköpt) men kommunens behov består. Hur ser en revision och uppföljning ut? Övning och utbildning måste ske löpande och över tid.

Grupp 2 fick uppgiften att identifiera vilka risker som finns i denna del av modellen.

- Kompetens och resurser finns troligtvis inte på kommunnivå för att göra matchning, bör ligga på central nivå, LOU och EU regler (upphandling, avtal och juridiska hinder)

Grupp 2 fick uppgiften att identifiera vilka möjligheter som finns i denna del av modellen.

- Ta det stegvis, börja med samhällskritiska sektorer (för att få med samhället, politiker och myndigheter).
- Viktigt att ha svenska företag som kan leverera (se vad som hände under Corona), länder såg om sitt eget hus och allianser bröts, ger mer självständighet.
- Kika på konceptet efter andra världskriget när vi byggde upp att vara självförsörjande/bygga upp försvarsförmåga inom landet, för att bygga totalförsvaret.
- Ökar export och innovativa företag, minskar arbetslöshet.
- Ett sätt att driva integrationsprojekt
- Effektivare samhälle, bygger gemenskap.
- Innovativa lösningar som har positiv miljöpåverkan.
- Rekryteringsmyndigheten ska bestå av 50% kvinnor 50% män, viktigt att få med genusperspektivet - skillnad under kris, hybridkrig och fullskaligt krig då flest män går ut i krig.

Frågor att ta vidare

Grupp 2 fick uppgiften att identifiera vilka frågor som bör tas vidare.

- Viktigt att få med rätt intressenter från början i dialogen (MSB, SÄPO, FM mm).
- Utred vilka intressenter som finns. (Ny myndighet för utreda hela Totalförsvaret 2023, kommissionskommitté 1 jan 2022 för hur myndigheten ska se ut.) Finns utpekade sektorer vad de ska titta på: https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/kommittedirektiv/en-ny-myndighet-for-uppfoljning-och-utvardering_H9B125
- Utred kravställning gällande SUA - behöver vara säkert men ändå gå smidigt till
- Ägarskap: Vem/vart kommer äga och samordna allt?
- Förankring hos intressenter

RESULTAT FRÅN GRUPP 3

Grupp 3 fick uppgiften att identifiera vilka utmaningar som finns i denna del av modellen (7-10).

- Sverige som land behöver steppa upp. Medvetenhet är låg om risker/ hotbild.
- Svårt att få kommunen att förstå att detta måste prioriteras/ få kosta pengar.
- Hitta incitament för att rekrytera, attraktivitet.
- Att bygga en förutsägbar ersättningsmodell till företagen så de vet vad som gäller.

Grupp 3 fick uppgiften att identifiera vilka möjligheter som finns i denna del av modellen.

- Inkludering, att få med sig fler. Att få in mer folk som jobbar inom det samhällsviktiga.
- Att man verkligen fyller raderna - aktiv matchning.
- Företaget kan växa organiskt, men även förvärva in för att matcha fler behov.
- Skapa ett prekvalificeringssystem för företagen som möjliggör korta avropstider.
- Teckna avtal för att kunna förstärka vid incident. I fred kommer de vid behov. I kris sitter de på plats.
- Totalförsvarsföretag kan få lättnader i avgifter.

Frågor att ta vidare

Grupp 3 fick uppgiften att identifiera vilka frågor som bör tas vidare.

- Hur ska detta vidmakthållas med att vårda och förnya avtal?
- Totalförvarssamordning - hur säkerställer man att det inte blir kapacitetsbrist/ dubbelförsäljning av kapacitet?

GEMENSAMMA RESULTAT EFTER GENOMFÖRD WORKSHOP

Generella identifierade utmaningar

- Hur får vi upp frågan tydligare i debatten?
- Organiserad brottslighet och andra antagonistiska aktörer, kontrollmekanismer saknas hos kommuner, erfarenhet inom kommuner för kravställning och uppföljning.
- Komplex hotbild.
- SUA, trögheten i organisationer (snabbt kunna ändra förutsättningar)
- Vilken plikt/krigsplacering får prio över den andra om två?
- Hur säkerställer vi en säker kommunikation?
- Hur skyddar vi lager och företag (skyddsobjekt?) vem står för kostnaden.
- Nationell robust ekonomi, hur skapar vi robusthet? Skatteverket behöver vara med.
- Underleverantörer. Om det krävs flera företag? Vem tar då lead? Samordnar kommunen eller ett av företagen.

Generella identifierade möjligheter

Svar från dagen i stort:

- Knyta upp Svensk Näringslivs säkerhetsdelegation, vi behöver muskler och kontakter för att hitta in rätt på departementen.
- Vinnova för finansiering (för inventering av länder med liknande lösningar/processer, Tillväxtverket för ev export av process, EU bidrag för civilsamhällssäkerhet osv) x miljoner.
- Initial Vinnova ansökan mot tex sjukvård, transport etc. för att provtrycka modellen.
- Ta hjälp av de större medlemsföretagen – undersök
- Utred vem som har mest att vinna på ett sådant här initiativ? Vilka hjälper vi mest?
- Ta kontakt med den kommission som är utsatt att titta på nya myndigheten.
- Hur gör andra länder?
- Vilka politiska partier passar detta ihop med deras partiprogram samt individ i partiet.
- En tydligare koppling hur företag kan stödja totalförsvaret på ett strukturerat sätt.

Målbild

Svar från dagen i stort:

- Totalförsvarsavtalade företag bör ses som en viktig del i totalförsvaret/försörjningsberedskapen i syfte att stärka svensk robusthet.

NY MODELL 2.0

Målet är nu att ta fram en bättre modell under våren 2022. Modellen skall ta in lärdomarna som uppkom under workshopen och övriga inputs under 2021.

Nästa planerade steg

28 april SACS släpper denna rapport

30 maj Sista dagen att lämna kommentarer och synpunkter på denna rapport

13 juni SACS konferens - Företagen – en naturlig del av totalförsvaret?



KONTAKT & SYNPUNKTER

För att bidra till arbetet med modell 2.0 och feedback på hitintills genomfört arbete kontakta SACS kansli, sacs@tebab.com

Richard Kindroth
Ordförande SACS

SACS - Swedish Association of Civil Security
är den svenska branschorganisationen för
samhällssäkerhet.